

Spørgsmål og svar fra informationsmøde om Ansøgningspulje til etablering af afklaringspladser

Spørgsmål	Svar
<p>Skal vi som kommune på forhånd selv have et eksisterende § 107- tilbud i egen kommune, for at kunne ansøge puljen? I vores kommune køber vi § 107-tilbud i andre kommuner, regionale botilbud og private botilbud Vi har selv § 108-tilbud og § 105/85-tilbud. Vi vil gerne søge puljen, og kan i øvrigt leve op til alle de andre tildelingskriterier – og vi vil også fysisk kunne etablere afklaringspladser.</p>	<p>Kommunerne skal have et allerede eksisterende §107-tilbud for at kunne ansøge om midler til etablering af afklaringspladser, idet krav om opfyldelse af puljekriterier bliver vanskeligt at imødekomme, hvis pladserne oprettes i en anden kommune end den, som har modtaget midler fra puljen.</p>
<p>Vil I undersøge om der kan dispenseres, således at det vil være muligt at etablere §107 tilbud midlertidigt i boliger opført efter almenbolig-loven? Rigtig mange kommuner har deres socialpsykiatriske tilbud placeret i tilbud efter almenboligloven - men hvor man ikke kan bruge §§107 og 108 i disse bygninger, hvilket kan være en hæmsko for, at kommunen faktisk har et §107 tilbud</p>	<p>Der vil i dette tilfælde være tale om etablering af et nyt tilbud, hvorfor Socialtilsynets godkendelsesproces vil være mere omfattende og forventet projektopstart i kommunen forventeligt ikke vil kunne indfries. Det vil derfor ikke være muligt at dispensere for §107 tilbud, der etableres midlertidigt i boliger opført efter almenbolig-loven</p>
<p>Er I helt sikre på at afklaringspladserne kan benyttes som "venteliste" til borgere som allerede er visiteret til et tilbud efter serviceloven eller almenboligloven? Dermed skal der jo ikke finde en afklaring sted på tilbuddet og borger har allerede et retskrav på et tilbud som ikke er opfyldt!</p>	<p>Pladserne kan ikke bruges som 'venteplads' for borgere, der allerede er visiteret til et tilbud, idet intentionen bag det politiske opdrag er, at give borgere, som ikke er visiteret til den rette sociale indsats, mulighed for- og tid til udredning og visitation via et midlertidigt ophold på en afklaringsplads.</p>
<p>Vi har allerede igangsat et afklaringsstilbud i kommunen, som vi med en ansøgning til puljen vedr. forsøgsordning med afklaringspladser ønsker at søge støtte til at videreudvikle. Er vi så også forpligtiget</p>	<p>Kommuner kan udelukkende søge midler til videreudvikling og afprøvning af en forsøgsordning, såfremt de eksisterende pladser af forankret i et §107-botilbud, og omfattet af forsøgsbestemmelsen i forhold til målgruppe og visitation.</p>

<p>til ansøge om dispensation fra/ omlægning fra §107?</p>	<p>Mødedeltageren er blevet bedt om, at sende en uddybning af spørgsmålet, som endnu ikke er modtaget. SBST kan ikke udmelde et endeligt svar uden en præcisering af, hvordan det eksisterende afklaringsstilbud er etableret.</p>
<p>Er det korrekt forstået, at afklaringspladserne kun kan etableres som forsøg på et allerede etableret og godkendt SEL 107 tilbud?</p>	<p>Ja, det er korrekt forstået, at afklaringspladserne udelukkende kan etableres som forsøg på et allerede etableret og godkendt §107-tilbud.</p>
<p>Kan pladserne ligeledes benyttes som venteplads for borgere, der allerede under indlæggelsen er visiteret til et kommunalt tilbud, fx botilbud, men hvor der er ventetid på en plads?</p>	<p>Pladserne kan ikke bruges som 'venteplads' for borgere, som allerede er visiteret til et tilbud, idet intentionen bag det politiske opdrag er, at give borgere, som ikke er visiteret til den rette sociale indsats, mulighed for- og tid til udredning og visitation via et midlertidigt ophold på en afklaringsplads.</p>
<p>Hvad er jeres begrundelse for at afklaringspladserne skal drives efter servicelovens § 107?</p>	<p>Begrundelsen for at afklaringspladserne skal drives efter SEL §107 er, at der er tale om et midlertidigt tilbud, og at pladserne skal have et ophæng i serviceloven. Der er ikke et direkte ophæng, hvorfor det er nødvendigt med en forsøgsordning iht. servicelovens § 184, stk. 1. Der kan alene godkendes ansøgninger, der fraviger bestemmelser i serviceloven. Det er vurderet, at § 107 er mest relevant at fravige.</p>
<p>Hvorfor kræves der dispensation fra serviceloven §107?</p>	<p>Der kræves både dispensation fra SEL §107 i forhold til målgruppen og visitationen. Fordi målgruppen for afklaringspladserne er afgrænset til at omfatte borgere, der bliver udskrevet af psykiatrien og fordi målgruppen for afklaringspladserne også kan omfatte borgere, der ikke har en betydelig nedsat funktionsevne.</p> <p>Afklaringspladserne etableres blandt andet for, at borgerne har et sted at være, mens udredningen pågår, og derfor dispenseres således fra kravet i §107 om, at der skal være gennemført en udredning som grundlag for at kunne visitere borgeren til afklaringspladserne.</p>

<p>Hvordan adskiller denne her pulje sig fra de tidligere forsøgsordninger om akuttilbud, hvor der også var mulighed for overnatning (i forsøgsordningen)?</p>	<p>Puljen om etablering af afklaringspladser adskiller sig fra forsøgsordningen om akuttilbud på følgende centrale punkter:</p> <p>Afklaringspladserne er ikke selv-visiterende.</p> <p>Afklaringspladserne er til borgere der udskrives fra behandlingspsykiatrien. Afklaringspladserne vil forventeligt, med udgangspunkt i pladsernes formål, have en varighed, der strækker sig over en længere periode end nogle få døgn, som var udgangspunktet for akuttilbud.</p> <p>Afklaringspladserne adskiller sig desuden ved: - at der skal ske en afklaring af borgerens situation i forbindelse med opholdet på afklaringspladserne. Herunder eventuel udredning og visitation til det rette sociale tilbud.</p>
--	--

<p>Nedenstående spørgsmål er besvaret og lagt på hjemmesiden d. 16-10-2023 efter afklaring med departement.</p>	
<p>I vores kommune er i tvivl om, hvad der menes med udvidelse af §107 pladser.</p> <p>Alle vores pladser er fleksible §107/108. Hvis vi skal etablere afklaringspladser vil det blive taget fra nogle af de fleksible pladser, som eksisterer i forvejen i kommunen.</p> <p>Vil det udelukke os fra puljen?</p>	<p>Da det er en forudsætning for at etablere afklaringspladser, at kommunen har mulighed for at udvide kapaciteten af et allerede eksisterende §107-tilbud, er det ikke muligt at anvende disse §107-pladser.</p> <p>Såfremt kommunen udvider kapaciteten på deres tilbud kan puljen ansøges. I så fald gælder, at de på baggrund af det betingende tilsagn om puljemidler, skal ansøge Social-, Bolig- og Ældreministeriet om godkendelse til at anvende forsøgsbestemmelsens § 184 til at afvige fra § 107 i serviceloven, i forhold til målgruppen samt i forhold til kravet om visitation. Derefter skal kommunen ligeledes ansøge det relevante Socialtilsyn om godkendelse af etablering af afklaringspladserne på det allerede eksisterende § 107 tilbud.</p> <p>Man kan læse mere om frister og mulighed for rådgivning i vejledning til ansøgningspuljen afsnit 9.</p>
<p>I vores kommune er vi i tvivl om, hvorvidt, vi må om-konvertere vores eksisterende §107 pladser med tomgang, til afklaringspladser.</p>	<p>Såfremt at det kan dokumenteres, at det eksisterende §107-tilbud, har tomme pladser, til hvilke der er forbundet tomgangsudgifter, kan pladserne anvendes til afklaringspladser.</p> <p>Det gælder dog stadig, at kommunen på baggrund af det betingende tilsagn om puljemidler, skal ansøge Social-, Bolig- og Ældreministeriet om godkendelse til at anvende forsøgsbestemmelsens § 184 til at afvige fra § 107 i serviceloven, i forhold til målgruppen samt i forhold til kravet om visitation. Derefter skal kommunen ligeledes ansøge det relevante Socialtilsyn om godkendelse af etablering af afklaringspladserne på det allerede eksisterende § 107 tilbud.</p> <p>Man kan læse mere om frister og mulighed for rådgivning i vejledning til ansøgningspuljen afsnit 9.</p>